

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP OHROBEC POŘIZOVATELEM

A.1. Přezkoumání souladu návrhu Změny č.1 územního plánu Ohrobec s politikou územního rozvoje (dále PUR)

Obec Ohrobec je součástí správního obvodu obce s rozšířenou působností Černošice, dle Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR), schválené usnesením vlády České republiky ze dne 20. července 2009, ve znění pozdějších aktualizací je součástí rozvojové oblasti OB 1. Koncepce územního plánu Ohrobec je založena na využití zastavěného území stávajícího sídla a stabilizuje současný charakter sídla, Změnou č.1 se koncepce nemění.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, obsažených v kapitole 2.2 Politiky územního rozvoje 2008, v aktualizovaném znění, se pro území obec Ohrobec jedná zejména o tyto požadavky:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.

ÚP Ohrobec, včetně Změny č. 1, je proveden s citlivým přístupem k vyváženému všestrannému rozvoji obce za účelem zachování rázu urbanistické struktury sídla, zohledňuje specifické podmínky daného území v blízkosti hl. m. Prahy, které je významně ovlivněno rozvojem pražské aglomerace. Návrh napomáhá vytvoření kompaktního jádra obce.

14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. Změna č.1 územního plánu Ohrobec nemění vymezení ploch orné půdy, ani plochy zemědělské.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

ÚP Ohrobec, včetně Změny č. 1, vytváří předpoklady pro komplexní rozvoj sídla Ohrobec.. Ve změně č. 1 je upraveno vymezení zastavitelné plochy Z20 za účelem rozšíření stávající základní školy, obklopené zelení na veřejném prostranství.

Změna č 1 ÚP Ohrobec nemění urbanistickou koncepci stávajícího ÚP Ohrobec a je provedena s citlivým přístupem k vyváženému všestrannému rozvoji sídla za účelem zachování rázu urbanistické struktury. Změna č 1 ÚP zohledňuje specifické podmínky daného území, včetně dopadu urbanistického řešení na krajinný ráz. Dílčí změny ve stanoveném způsobu využití ploch jsou navrženy v zastavěném území. Územní plán Ohrobec, včetně Změny č. 1 ÚP, respektuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území, zakotvené v PÚR. Respektuje priority vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

Na území obce Ohrobec se vztahuje požadavek, uvedený v kapitole:

3. „Rozvojové oblasti a rozvojové osy“

Území obce Ohrobec je součástí rozvojové oblasti:

(40) OB1 - Metropolitní rozvojová oblast Praha

Důvodem vymezení OB1 Metropolitní rozvojové oblasti Praha je skutečnost, že území je ovlivněné rozvojovou dynamikou hlavního města Prahy, při spolupůsobení vedlejších center, zejména Kladna a Berouna. Jedná se o nejsilnější koncentraci obyvatelstva v ČR, jakož i soustředění kulturních a ekonomických aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; Územní plán Ohrobec, včetně Změny č. 1 ÚP je v souladu s požadavky na OB1 Metropolitní rozvojová Praha, vytváří předpoklady pro intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury.

Pořizovatel na základě přezkoumání návrhu územního plánu dospěl k závěru, že návrh Změny č.1 územního plánu Ohrobec je v souladu s Politikou územního rozvoje.

A.2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán Ohrobec, včetně Změny č. 1 ÚP, je zpracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, schválenými zastupitelstvem Středočeského kraje dne 19. 12. 2011, ve znění 1. a 2. aktualizace ZÚR. 1. Aktualizace ZÚR Středočeského kraje byla vydána zastupitelstvem Středočeského kraje dne 27. 7. 2015 a nabyla účinnosti dne 26. 8. 2015. 2. Aktualizace ZÚR Středočeského kraje byla vydána zastupitelstvem Středočeského kraje dne 26. 4. 2018 a nabyla účinnosti dne 4. 9. 2018.

Zásady územního rozvoje (dále ZÚR) Středočeského kraje stanovují zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezují plochy a koridory nadmístního významu a stanovují požadavky na jejich využití, zejména plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanovují kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití. Součástí ZÚR je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvinují cíle a zásady územního rozvoje a úkoly územního plánování v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnosti obcí.

1. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Pro území obce Ohrobec platí zejména priority obsažené v bodech (01), (06) a (07).

(01) Územní plán Ohrobec, včetně Změny č. 1 ÚP, vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářským rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel. Územní plán, včetně Změny č. 1 ÚP, zohledňuje zejména specifické podmínky daného území v blízkosti hl. m. Prahy, které je významně ovlivněno rozvojem pražské aglomerace.

(06) Územní plán Ohrobec, včetně Změny č. 1 ÚP, vytváří podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Územní plán, včetně Změny č. 1 ÚP, se zasazuje o zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny, nejsou v něm navrženy žádné rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny. Územní plán Ohrobec, včetně Změny č. 1 ÚP, vytváří předpoklady pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídla, základní koncepce územního plánu vychází ze snahy nenarušit dnešní charakter zástavby sídla.

(07) Územní plán Ohrobec, včetně Změny č. 1 ÚP, vytváří podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj území. ÚP vytváří podmínky pro vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídla, plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území. Změna č 1 ÚP Ohrobec nemění urbanistickou koncepci stávajícího ÚP

Odůvodnění změny č.1 ÚP Ohrobec pořizovatelem

Ohrobec a zohledňuje specifické podmínky daného území. Ve změně č. 1 je v zastavěném území upraveno vymezení zastavitelné plochy Z20 za účelem rozšíření stávající základní školy, obklopené zelení na veřejném prostranství.

2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os, vymezených v PÚR ČR a vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a rozvojových center krajského významu

ZÚR Středočeského kraje potvrzuje zařazení obce Ohrobec do rozvojové oblasti republikové úrovně OB1 - Metropolitní rozvojová oblast Praha.

Územní plán Ohrobec, včetně Změny č. 1 ÚP, respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje rozvojové oblasti republikové úrovně OB1 - Metropolitní rozvojová oblast Praha, a to zejména s ohledem na možnosti a únosnost území obce (k.ú. Ohrobec).

Základem koncepce rozvoje území obce je zejména nerozvíjení dalších zastavitelných ploch mimo zastavěné území, rozvoj zástavby s ohledem na kapacitu inženýrské infrastruktury a potřebám obce vyhovujícího občanského vybavení, zachování a podpoření charakteru a struktury osídlení. ÚP stanovuje ochranu stávajících kulturních a přírodních hodnot a vytváří předpoklady pro harmonické zapojení rozvojových zastavitelných ploch do urbanistického kontextu obce. Změna č. 1 ÚP Ohrobec koncepci ÚP nemění.

3. Zpřesnění specifické oblasti, vymezené v PÚR ČR a vymezení specifické oblasti krajského významu

Území obce Ohrobec nepatří mezi specifické oblasti krajského významu.

4. Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR a vymezení ploch a koridorů krajského významu

Na území obce Ohrobec nejsou v PÚR ČR vymezeny žádné plochy a koridory a ani žádné plochy a koridory technické a dopravní infrastruktury krajského významu.

Na území obce Ohrobec jsou v ÚP vymezeny a zpřesněny prvky regionálního ÚSES v souladu se ZÚR Středočeského kraje. Do území obce Ohrobec zasahuje na západním okraji území nadregionální biokoridor NK59 (Údolí Vltavy - Štěchovice), který zahrnuje dílčí část osy NK59 a ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru. Osa regionálního biokoridoru NK59 je v ÚP Ohrobec vymezena s prostorovými parametry regionálního biokoridoru příslušného typu.

Změna č. 1 ÚP vymezení ploch a koridorů krajského významu nemění, netýká se jich.

5. Zpřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území

Na území obce Ohrobec (k. ú. Ohrobec) se vyskytují přírodní hodnoty území kraje, které jsou v ÚP respektovány. Západní část území obce Ohrobec je součástí přírodního parku Střed Čech. V tomto území nejsou v ÚP Ohrobec navrženy žádné záměry, změny v území a veškeré činnosti, které by mohly vést k rušení, poškození nebo k zničení dochovaného stavu území, cenného pro svůj krajinný ráz a soustředěné estetické a přírodní hodnoty. Na území obce Ohrobec (k. ú. Ohrobec) jsou vymezeny a zpřesněny prvky regionálního ÚSES podle platného vymezení R-ÚSES v ZÚR Středočeského kraje.

Na území obce Ohrobec se nevyskytují kulturní hodnoty kraje uvedené v kapitole 5.2. a civilizační hodnoty území kraje uvedené v kapitole 5.3. ZÚR Středočeského kraje.

Odůvodnění změny č.1 ÚP Ohrobec pořizovatelem

Změna č. 1 ÚP Ohrobec podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území nemění, netýká se jich.

6. Vymezení cílových charakteristik krajiny

Území obce Ohrobec (k. ú. Ohrobec) zasahuje podle ZÚR Středočeského kraje do třech typů krajiny rozdělených podle převažujícího určujícího cílového využití.

Západní část území obce Ohrobec, zahrnující území části přírodního parku Střed Čech (až po hranici přírodního parku na východní straně), je zařazena do krajiny zvýšených hodnot přírodních a kulturních. Střední část území obce, zahrnující území od hranice přírodního parku na západě až po východní okraj zastavěného území sídla, je zařazena do krajiny sídelní. Východní část území obce, zahrnující nezastavěné území od východního okraje zastavěného území po východní hranici obce, je zařazena do krajiny příměstské.

Územní plán Ohrobec respektuje v ZÚR stanovené cílové využití krajiny podle ZÚR Středočeského kraje. Pro západní část území obce ÚP respektuje zásady „krajiny zvýšených hodnot přírodních a kulturních“ pro střední část území obce „krajiny sídelní“ a pro východní část území obce „krajiny příměstské“. V západní části území obce jsou v ÚP zachovány všechny stávající přírodní a kulturní hodnoty a nejsou ohrožovány důvody ochrany přírodních a krajinářských hodnot. Ve střední části území obce jsou v ÚP vytvořeny podmínky pro kvalitní obytný standard krajiny, urbanistický návrh rozvoje sídla Ohrobec neznehodnocuje existující krajinářské a kulturně historické hodnoty krajiny. Ve východní části obce jsou vytvořeny podmínky pro kvalitní prostředí pro krátkodobou rekreaci obyvatel obce vložím navržených pásů zeleně, ÚP vytváří podmínky pro zvýšení rekreačního potenciálu krajiny a prostupnosti krajiny pro nemotorovou přepravu.

Ve Změně č. 1 je v zastavěném území upraveno vymezení zastavitelné plochy Z20 za účelem rozšíření stávající základní školy bez vlivu na cílové využití krajiny podle ZÚR.

7. Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Na území obce Ohrobec nejsou v ZÚR Středočeského kraje vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby a opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanační území nadmístního významu.

8. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí

Na území obce Ohrobec se ze ZÚR Středočeského kraje nevztahují žádné požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí.

Na Územní plán Ohrobec, včetně Změny č. 1 ÚP, se nevztahují žádné jiné požadavky vyplývající ze ZÚR Středočeského kraje a ani žádné požadavky vyplývající ze širších vztahů v území. Územní plán Ohrobec, včetně Změny č. 1 ÚP, respektuje záměry ZÚR Středočeského kraje, t.j. nejsou v něm vytvořeny překážky, které by záměry ZÚR Středočeského kraje znemožňovaly.

Pořizovatel na základě přezkoumání návrhu změny územního plánu dospěl k závěru, že návrh Změny č.1 územního plánu Ohrobec je v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje.

A.3. Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Územní plán naplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje § 18 a 19 stavebního zákona, aby byly zjištěny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a posouzen stav území. Návrh územního plánu vychází z charakteru řešeného území, chrání a rozvíjí hodnoty zástavby a přírodního prostředí obce. Návrh územního plánu respektuje stávající hodnoty v území a to jak prvky přírodní, tak kulturní (dotváří jádro obce doplněním občanské vybavenosti), potvrzuje urbanistickou strukturu původního sídla, chrání chaotické prostorové i funkční uspořádání území. Změna č. 1 ÚP Ohrobec zahrnuje pouze jednu dílčí změnu ve využití ploch v lokalitě Z1-A, kde je v zastavěném území upraveno vymezení zastavitelné plochy Z20 za účelem rozšíření stávající základní školy, obklopené zelení na veřejném prostranství. V průběhu zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Ohrobec byly prověřeny a posouzeny požadavky na změnu v území, její přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí a vliv na veřejnou infrastrukturu. Rozšíření plochy OV (občanské vybavení veřejné infrastruktury) pro rozšíření školy v lokalitě Z1-A vytváří předpoklady k přiměřenému a komplexnímu rozvoji občanského vybavení v centru obce.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č.1 územního plánu Ohrobec s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, a shledal, že návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

A.4. Přezkoumání souladu návrhu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č.1 územního plánu Ohrobec s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Zadání bylo zpracováno podle zákona 183/2006Sb. (stavební zákon) a dle přílohy č. 6 k vyhlášce 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

O pořízení změny územního plánu zkráceným postupem rozhodlo Zastupitelstvo obce Ohrobec podle § 55 a ve spojení s § 44 písm. a) stavebního zákona. Struktura změny nemění strukturu územního plánu a odpovídá požadavku přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. a je v souladu s vyhláškou 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Nemění se vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ani jejich zařazení dle ustanovení § 4 - § 19 vyhlášky 501/2006 Sb. a je v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky 501/2006 Sb. Změna č. 1 ÚP Ohrobec zahrnuje pouze jednu dílčí změnu ve využití ploch v lokalitě Z1-A, kde je v zastavěném území upraveno vymezení zastavitelné plochy Z20 za účelem rozšíření stávající základní školy, obklopené zelení na veřejném prostranství.

Na základě tohoto přezkoumání dospěl pořizovatel k závěru, že Návrh Změny č.1 územního plánu Ohrobec je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími předpisy.

A.5. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů.

Při pořizování Změny č.1 územního plánu Ohrobec byly akceptovány požadavky dotčených orgánů, které uplatnily podle zvláštních právních předpisů ve svých stanoviscích. Pořizovatel vyhodnotil stanoviska dotčených orgánů a zajistil upravení návrhu podle jednotlivých požadavků. Tabulka s

Odůvodnění změny č.1 ÚP Ohrobec pořizovatelem

vyhodnocením požadavků dotčených orgánů a připomínek uplatněných k veřejnému projednání Návrhu Změny č.1 územního plánu Ohrobec je uvedena v příloze č. 1. Na základě podaných námitek vlastníků staveb a pozemků dotčených návrhem změny územního plánu a doručených stanovisek dotčených orgánů státní správy, uplatněných při veřejném projednání předmětného návrhu, byl návrh upraven. Jednalo se o zapracování požadavků Ministerstva obrany a společnosti ČEPS. Nejednalo se o podstatné úpravy.

Ve Změně č. 1 Územního plánu Ohrobec jsou respektovány všechny limity využití území stanovené podle zvláštních předpisů.

Ochrana zdraví

Ve Změně č. 1 Územního plánu Ohrobec nejsou vytvořeny překážky, které by na celém území obce Ohrobec mohly někdy v budoucnu narušit nebo omezit nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel.

Ochrana přírodních hodnot

Ve Změně č. 1 ÚP Ohrobec je respektována ochrana všech přírodních hodnot. Změna č. 1 ÚP Ohrobec nemění koncepci uspořádání a ochrany krajiny.

Ochrana kulturních hodnot

Ve Změně č. 1 ÚP Ohrobec je respektována ochrana všech kulturních hodnot. Změna č. 1 ÚP Ohrobec nemění koncepci ochrany kulturního dědictví.

Ochrana státu

Ve Změně č. 1 ÚP Ohrobec je respektována ochrana všech vojenských zařízení.

Celé správní území obce Ohrobec se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany. Celé správní území obce Ohrobec je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany ČR. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Celé správní území obce Ohrobec je zájmovým územím Ministerstva obrany ČR z hlediska povolování vyjmenovaných staveb. Na celém správním území obce Ohrobec je zájem Ministerstva obrany ČR posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení §175 zákona č 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené druhy staveb jen základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR :

- výstavba a rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy,
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení,
- výstavba vedení VN a VVN,
- výstavba vedení větrných elektráren,
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická), včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky),
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a dospěl k závěru, že Návrh ÚP Ohrobec je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů (rozpory nebyly řešeny).

B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Návrh Změny č. 1 ÚP Ohrobec nebyl posouzen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území, včetně vlivů na životní prostředí (SEA), neboť se v řešeném území se nejedná o záměry, které by mohly závazně ovlivnit životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů Změny č.1 územního plánu Ohrobec na životní prostředí a tedy ani vyhodnocení vlivů Změny č.1 územního plánu Ohrobec na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno.

C. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Stanovisko Krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona není obsaženo, neboť k návrhu Změny č. 1 ÚP Ohrobec nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

D. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, není obsaženo v odůvodnění Změny č. 1 ÚP Ohrobec, neboť stanovisko nebylo vydáno.

E. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Vymezení zastavěného území

Ve Změně č. 1 Územního plánu Ohrobec se celém území obce aktualizuje a upravuje hranice zastavěného území ke dni 31. 8. 2021.

Základní koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot

Změna č. 1 ÚP Ohrobec nemění základní koncepci rozvoje území obce Ohrobec, ochranu a rozvoj jeho hodnot.

Urbanistická koncepce

Ve Změně č. 1 ÚP Ohrobec je označena lokalita Z1-A. Označení je použito pro identifikaci lokality, kde se jsou situovány navržené změny v územním plánu. Jedná se o vymezení a číslování tzv. „detailních výřezů“ z územního plánu, které není předmětem řešení změn v ÚP. V úplném znění ÚP Ohrobec po vydání změny č.1 ÚP toto „označení lokality“ Z1-A již nebude.

Lokalita Z1-A

V lokalitě Z1-A je vymezena zastavitelná plocha Z20 pro OV „Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura, sportovní zařízení“ za účelem výstavby nové základní školy. Tím došlo ke zmenšení stávající přilehlé plochy ZV - zeleň na veřejných prostranstvích na pozemku parc. č. 469/5, k. ú. Ohrobec Umístění nezbytných komunikací pro napojení základní školy a umístění návštěvnických a zaměstnaneckých parkovacích stání je zahrnuto do plochy Z20 OV „Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura.

V důsledku vymezení zastavitelné plochy Z20 a jejího optimálního využití pro výstavbu nové základní školy včetně umístění nezbytných komunikací pro napojení základní školy a umístění návštěvnických a zaměstnaneckých parkovacích stání je v lokalitě Z1-A upraveno vymezení části lokálního biokoridoru LK 126.

Koncepce uspořádání krajiny

Změna č. 1 ÚP Ohrobec nemění koncepci uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, prostupnost krajiny, územní systém ekologické stability, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin, apod.

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Ve Změně č. 1 ÚP Ohrobec se u ploch s rozdílným způsobem využití OV „Plochy občanského vybavení- veřejná infrastruktura, sportovní zařízení“ upřesňují podmínky prostorového uspořádání, a to za účelem možnosti výstavby nové základní školy na zastavitelné ploše Z20 a tím zmenšení plochy ZV - zeleň na veřejných prostranstvích na pozemku parc. č. 469/5, k. ú. Ohrobec.

Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření

Ve Změně č. 1 ÚP Ohrobec se nemění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření.

Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství

Ve Změně č. 1 ÚP Ohrobec se nemění vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství.

Stanovení kompenzačních opatření

Kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona nejsou ve Změně č. 1 Územního plánu Ohrobec stanovena, neboť řešené území nepodléhá posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Údaje o počtu listů změny územního plánu a počtu výkresů

Změna č. 1 Územního plánu Ohrobec je zpracována v rozsahu měněných částí a ve struktuře stávající územně plánovací dokumentace - Územního plánu Ohrobec.

F. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změna č. 1 ÚP Ohrobec nemá žádný vliv na využívání území z hlediska širších vztahů v území, tj. vliv na využívání území sousedních obcí.

Koordinace dopravní a technické infrastruktury

Koordinace prvků dopravní a technické infrastruktury při hranicích řešeného území obce Ohrobec se sousedními obcemi je zajištěna prostřednictvím stávajících zařízení.

Koordinace vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES)

V Územním plánu Ohrobec je vymezen místní územní systém ekologické stability (ÚSES), který byl koordinován s vymezeným ÚSES u sousedních obcí. Ve Změně č. 1 ÚP Ohrobec se vymezení prvků ÚSES při hranici území obce nemění.

G. Náležitosti vyplývající ze správního řádu

1. Schválení podnětu na pořízení Změny č. 1 ÚP Ohrobec

Zastupitelstvo obce Ohrobec podle § 6 odst. 6 písm. b) zákona č. 283/2006 Sb. schválilo dne 19. 1. 2022 usnesením č. 1/2022/Z, že změnu územního plánu bude pořizovat podle § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Městský úřad Černošice – úřad územního plánování. Zastupitelstvo obce zároveň určilo ing. Otakara Janebu, starostu obce zastupitelem, který bude podle zákona č. 283/2006 Sb. vykonávat úkony určeného zastupitele v procesech pořizování územně plánovacích dokumentací a v procesech pořizování změn stávajících územně plánovacích dokumentací pro obec.

Změna č. 1 Územního plánu Ohrobec (dále jen „Změna“) nevyžaduje zpracování variant řešení, je proto pořizována **zkráceným postupem dle § 55a stavebního zákona**. Protože je změna územního plánu pořizována z vlastního podnětu obce, pořizovatel stanoviska podle odstavce 2 písm. d) a e) stavebního zákona; dle § 55a odst. 3) stavebního zákona zajistil:

Odůvodnění změny č.1 ÚP Ohrobec pořizovatelem

- stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny k navrhovanému obsahu změny územního plánu, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast,
- stanovisko krajského úřadu jako příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny územního plánu, ve kterém i s přihlédnutím ke stanovisku orgánu ochrany přírody podle písmene d) mohl uvést, zda má být návrh změny posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí podle §55a odstavce 2 písm. e) stavebního zákona.

Z těchto stanovisek podle odstavce 2 písm. d) nebo e) stavebního zákona nevyplynula potřeba posouzení vlivů na životní prostředí, návrh obsahu změny není tedy třeba doplnit o požadavek na posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území. Z těchto stanovisek také nevyplynul požadavek na zpracování variant řešení, změnu územního plánu lze tedy pořizovat zkráceným postupem.

Vzhledem k pořizování změny z podnětu zastupitelstva hradí obec náklady na zpracování změny územního plánu, vyhotovení úplného znění územního plánu po jeho změně, popřípadě náklady podle § 71 odst. 7.

Ve svém usnesení č. 1/2022/Z ze dne 19. 1. 2022 Zastupitelstvo obce Ohrobec, příslušné podle s § 6 odst. 5 zákona č. 283/2006 Sb. (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo v souladu s § 55a stavebního zákona o pořízení Změny č. 1 územního plánu Ohrobec zkráceným postupem a o jejím obsahu.

Obsahem změny bylo:

- Rozšíření plochy OV – veřejná infrastruktura, sportovní zařízení
- Upřesnění podmínek využití a prostorového uspořádání pro plochu OV
- Zmenšení plochy ZV – zeleň na veřejných prostranstvích na pozemku parc. č. 469/5, k. ú. Ohrobec za účelem výstavby základní školy
- Umístění nezbytných komunikací pro napojení základní školy a umístění návštěvnických stání

Na základě tohoto rozhodnutí Zastupitelstva zajistil pořizovatel zpracování návrhu Změny podle § 55b odst. 1 stavebního zákona.

2. Veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Ohrobec

Ohrobec veřejnou vyhláškou vyvěšenou dne 21.12.2021. Pořizovatel oznámil místo a dobu konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ohrobec jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Ohrobec a sousedním obcím dne 21.12.2021. Pořizovatel sdělil podle § 23a stavebního zákona oprávněným investorům, že návrh Změny č. 1 Územního plánu Ohrobec je doručován veřejnou vyhláškou, ve které je zveřejněno, kde je možné se s návrhem seznámit a poučil jej o možnosti uplatnit připomínky.

Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ohrobec č. j. MUCE 228188/2021 OUP ze dne 21.12.2021 bylo vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Černošice, Karlštejská 259, 252 28 Černošice dne 21.12.2021 a na úřední desce Obecního úřadu Ohrobec dne 23.12.2021, U Rybníků II č.p.30, 252 45 Ohrobec. Další termín veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ohrobec č. j. MUCE 29029/2022 OUP ze dne 31.1.2022 bylo vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Černošice, Karlštejská 259, 252 28 Černošice dne 31.1.2022 a na úřední desce Obecního úřadu Ohrobec. Každý byl poučen, že do 7 dnů ode dne veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ohrobec na úřední desce mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené orgány byly pořizovatelem vyzvány k uplatnění stanovisek ve stejné lhůtě. Každý byl poučen, že námítky a připomínky se podávají písemně u pořizovatele, že k později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží a že ke stanoviskům, námítkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při

Odůvodnění změny č.1 ÚP Ohrobec pořizovatelem

vydávání zásad územního rozvoje, se v souladu s § 52 odst. 4 stavebního zákona nepřihlíží a že podle § 4 odst. 4 stavebního zákona je dotčený orgán vázán svým předchozím stanoviskem nebo závazným stanoviskem.

Veřejné projednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ohrobec proběhlo 1. února 2022 od 18 hodin v prostorách objektu tělocvičny, V Dolích 600, 252 45 Ohrobec. Pořizovatel vedl o jednání písemný záznam, zajistil dle § 22 odst. 4 stavebního zákona ve spolupráci s projektantem výklad územně plánovací dokumentace. Další termín veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ohrobec proběhlo 3. března 2022 od 18 hodin v prostorách restaurace U Trojánků, U Rybníku I č.p, 10, 252 45 Ohrobec.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání Změny č. 1 Územního plánu Ohrobec, nebylo třeba řešit rozpory. Na základě výsledků projednání pořizovatel zajistil upravení návrhu. Pořizovatel vyzval podle § 53 odst. 1 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán k uplatnění stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ohrobec. Dotčené orgány ani krajský úřad ve svých stanoviscích k vyhodnocení připomínek žádné požadavky neuplatnily, pořizovatel tedy podle § 53 odst. 4 přezkoumal soulad návrhu Změny č. 1 územního plánu zejména s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a doplnil náležitosti vyplývající se správního řádu podle § 53 odst. 5 stavebního zákona. Podle §54 stavebního zákona pořizovatel předložil zastupitelstvu obce Ohrobec návrh na vydání Změny č. 1 Územního plánu Ohrobec s jejím odůvodněním.

Rozhodnutí o námitkách je součástí tohoto odůvodnění.

2. Rozhodnutí o námitkách uplatněných po veřejném projednání, které se konalo dne 1.2.2022 a 3.3.2022

Zastupitelstvo obce Ohrobec, jako správní orgán příslušný podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen "stavební zákon") rozhoduje podle § 172 odst. 5 zákona 500/2004 Sb. správní řád o námitkách tak, jak je uvedeno v této části odůvodnění k opatření obecné povahy. Jednotlivé námitky jsou označeny číslem jednacím podle evidence ve spisu, je stručně uvedena námitka (celý text je součástí spisu), rozhodnutí a odůvodnění.

1)) Námitka č. j. MUCE 23060/2022

Proti návrhu Územního plánu Ohrobec podala dne 21.1.2022 námitku společnost ČEPS,a.s.,Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10.

V námitce nesouhlasí:

- S chybným značení zařízení přenosové soustavy. Nadzemní vedení elektrické energie provozována na napěťové hladině 400kV jsou chybně označena jako "VVN 400kVnadzemní elektrická vedení". Vedení provozována na napěťové hladině 400kV mají být správně označována jako zařízení zvláště vysokého napětí -"ZVN". Požaduje úpravu značení tak, aby nebylo zavádějící.

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Námitka je oprávněná, značení bylo opraveno.

2)) Námitka č. j. MUCE 49960/2022

Proti návrhu Územního plánu Ohrobec podal dne 11.3.2022 námitku pan Martin Strouhal, nar. 24.8.1981, Novodvorská 418/145, Praha 4.

V námitce v bodech 1-11 nesouhlasí:

1) S cenou zamýšlené výstavby druhého stupně ZŠ. Podle namítajícího nemá obec dostatečné prostředky pro stavbu.

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Cena stavby je stanovena až na základě konkrétního řešení, jehož výběr je v kompetenci zastupitelstva. Změna č.1 ÚP Ohrobec pouze vymezuje možnou plochu pro výstavbu. Výběr umístění druhého stupně je z hlediska urbanismu vhodně zvolen v centru obce. Topografie terénu je pro založení stavby náročnější, budova školy je ale důležitou veřejnou stavbou, která výhledově významně posílí sociální piliř trvale udržitelného rozvoje obce. Vymezením plochy OV pouze vzniká možnost na této ploše školu umístit. Podmínky plochy OV upravují výšku, případně zastavěnost, konkrétní řešení případně finanční možnosti obce územní plán neřeší.

2) s omezením zeleně, ekosystému a zmenšení veřejně využívané zeleně ve prospěch zpevněných ploch.

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Rozšíření plochy OV stávající funkci zcela neruší, pouze omezuje a přináší novou hodnotu k podpoře sociálního piliře. Původní plocha ZV bude redukována o cca 25-30%. Její nejcennější část pro sáňkování zůstává zachována, stejně jako plocha biokoridoru, který vede středem obce a je významným prvkem ekosystému.

Umísťování staveb veřejné vybavenosti v centru obce je z hlediska územního plánování vhodné. Umístění druhého stupně základní školy významně posiluje sociální piliř. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území nejen ochranou životního prostředí, ale i vyváženou podporou hospodářského vývoje a soudržnosti společenství obyvatel území. Záměr změny územního plánu je s tímto cílem v souladu.

3) s nevyhovující kapacitou přístupových komunikací v okolí plánované školy

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Dopravní řešení bude prověřováno v průběhu umísťování stavby a v dalších navazujících stupních projektové dokumentace. Není předmětem řešení ani posuzování změny plochy s rozdílným způsobem využití. Vhodnost s dostatečnou kapacitou dopravního napojení bude prověřovat projekt pro umístění stavby a následně projekt pro stavební povolení. K této dokumentaci se vyjadřuje příslušný odbor dopravy, který posuzuje kapacitu dopravního napojení. Bez jeho kladného stanoviska by stavba školy stavební povolení nezískala. Tyto zájmy tedy budou prověřeny a řešeny během řízení o povolení konkrétní stavby a nejsou předmětem prověřování při vymezení plochy OV. Pro vymezení plochy je podstatné, jestli je dopravně dostupná a návrh změny územního plánu obdržel souhlasná stanoviska od dotčených orgánů, mj. Ministerstva dopravy a dopravního odboru MÚ Černošice.

4) s nedostatečnou kapacitou ČOV

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V současné době byl obcí podán podnět na změnu č. 2 územního plánu Ohrobec, která má za úkol vymezit novou plochu pro přemístění stávající ČOV na vhodnější místo a zvýšit její kapacitu. Výhledově tedy dojde k nápravě nevyhovujícího umístění ČOV v centru obce a jejímu zkapacitnění.

5) s nedostatečnou kapacitou obecního vodovodu

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Řešení napojení na inženýrské sítě bude posuzováno až v příslušných stupních projektové dokumentace konkrétního záměru. Pro posouzení rozšíření plochy OV se jedná o přílišnou podrobnost. Zastupitelstvo rozhodlo o záměru výstavby druhého stupně základní školy. Prvním

krokem je úprava územního plánu tak, aby bylo možno záměr umístit. Případné další kroky jako je zkapacitnění ČOV nebo řešení nedostatečné kapacity vodovodu jsou v kompetenci zastupitelstva obce. Vymezení plochy pouze umožňuje umístit záměr, ale nijak negarantuje realizovatelnost konkrétního řešení, které musí být v souladu nejen s podmínkami územního plánu ale i dalšími příslušnými právními předpisy.

6) se znehodnocením okolních domů z důvodu nadměrného hluku a prašnosti - škola , jídelna, obchod.

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Záměr výstavby druhého stupně ZŠ a jídelny přináší novou hodnotu do obce, která posílením občanské vybavenosti nemovitosti zároveň může zhodnocovat. Ošetření případných negativních vlivů nové výstavby (prach, hluk) je součástí dokumentace pro umístění a povolení stavby.

7) s technickým řešením plochy pro parkování. Podle námítky není tato potřeba realizovatelná.

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Tato podrobnost územnímu plánu nepřísluší. Jedná se o technické a politické řešení, které bude předmětem projednávání dokumentace pro umístění a povolení stavby.

8) s nárůstem dopravy a zhoršení dopravního režimu v obci

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Konkrétní režimová opatření pro regulaci negativní vlivů jako je např. umístění kontejnerů na tříděný odpad a chování zákazníků prodejny má obec možnost řešit obecní vyhláškou. Tato podrobnost územnímu plánu nepřísluší. Konkrétní dopravní řešení nemusí nutně znamenat zajištění všech vozidel až ke škole. Druhý stupeň základní školy má odlišný režim od prvního stupně a je možnost zajištění vozidel výrazně omezit a podpořit pěší trasy. Konkrétní řešení bude předmětem projednávání dokumentace pro umístění a povolení stavby.

9) s porušením hydrologického režimu obce

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Záměr změny územního plánování posuzovaly i odbory životního prostředí Středočeského kraje a MÚ Černošice, které k návrhu neměly námítky.

Součástí případné projektové dokumentace záměru bude také stanovisko odboru životního prostředí, které bude posuzovat již konkrétní řešení a jeho případné negativní dopady.

10) s narušením klidu, které okolní stavby jako škola, prodejna, kontejnery na odpad a v zimě sáňkování dětí způsobují

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Popisované aktivity, které způsobují podle námítky hluk, patří k běžnému životu v obci. Trvale udržitelný rozvoj obce, jehož podpora je jedním z úkolů územního plánování má rozvíjet mimo jiné ekonomický s sociální pilíř života v obci, ke kterému popisované aktivity patří a jejich absence naopak způsobuje negativní demografickou skladbu v obci a její vylidňování nebo vznik pouhých „nocleháren“ zcela závislých na automobilové dopravě. Podpora vzdělání a volnočasových aktivit dětí, stejně jako základní občanská vybavenost obce jsou základem pro budoucí rozvoj.

11) s nevhodností požárního přístupu k případnému záměru

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Tato podrobnost konkrétního řešení bude předmětem navazující projektové dokumentace.

3)) Námitka č. j. MUCE 33487/2022

Proti návrhu Územního plánu Ohrobec podala dne 4.2.2022 námitku paní Lenka Landová, nar. 14.8.1974, K Vranému 527, Ohrobec

V námitce v bodech 1- 8 nesouhlasí:

1) s nevhodností zvoleného pozemku pro školu, prudký svah a orientace k severu

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

K umístování staveb veřejné vybavenosti je jádro obce vhodné, vzájemná blízkost veřejných staveb jako je obecního úřad, škola, školka je z urbanistického hlediska výhodou. Historické jádro „náves“ obce Ohrobec s vodními plochami a zelení se nachází východně od navrhované změnové plochy a není změnou územního plánu nijak dotčené. Další kritéria výběru pozemku jako topografie a orientace ke světovým stranám je na rozhodnutí vedení obce, které záměr schválilo.

2) s nevhodným dopravním napojením a kapacitou stávajících komunikací

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Dopravní řešení bude prověřováno v průběhu umístování stavby a v dalších navazujících stupních projektové dokumentace. Není předmětem řešení ani posuzování změny plochy s rozdílným způsobem využití. Vhodnost s dostatečnou kapacitu dopravního napojení bude prověřovat projekt pro umístění stavby a následně projekt pro stavební povolení. K této dokumentaci se vyjadřuje příslušný odbor dopravy, který posuzuje kapacitu dopravního napojení. Bez jeho kladného stanoviska by stavba školy stavební povolení nezískala. Tyto zájmy tedy budou prověřeny a řešeny během řízení o povolení konkrétní stavby a nejsou předmětem prověřování při vymezení plochy OV. Pro vymezení plochy je podstatné, jestli je dopravně dostupná a návrh změny územního plánu obdržel souhlasná stanoviska od dotčených orgánů, mj. Ministerstva dopravy a dopravního odboru MÚ Černošice.

3) s absencí % zastavění a % ozelenění pozemku v podmínkách plochy Z20

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Procento zastavění ani procento zeleně nebylo stanoveno v této konkrétní ploše z důvodu, že se jedná o plochu pro veřejnou vybavenost, omezenou pouze na výstavbu ZŠ nebo MŠ (staveb ve veřejném zájmu) tak, aby byla možnost v rámci konkrétní koncepce případných umístovaných staveb nalézt nevhodnější řešení právě s ohledem na složitou topografii terénu. Zájem na rozvoji veřejné vybavenosti obce převýšil zájem na zachování veřejné zeleně na změnové ploše. Není specifikováno, co stěžovatel míní „znásilněním ducha platné ÚPD“.

4) s možností zajištění potřebného parkování také na přilehlých souvisejících plochách veřejných prostranství, podle namítajícího není o přípustnosti parkovacích stání na plochách ZV v ÚP žádná zmínka.

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Plochy veřejných prostranství jsou v platném územní plánu Ohrobec tyto: **DS** – silniční, **DZ** – drážní a **ZV** - zeleň na veřejných prostranstvích. V plochách ZV je možné: „V území lze umístit technickou a dopravní infrastrukturu pouze způsobem, který neznemožní hlavní funkci ploch veřejné zeleně“. Parkovací plochy se řadí mezi dopravní infrastrukturu. Plocha ZV umístění parkovacích stání umožňuje.

5) s blízkostí čistíčky odpadních vod k zamýšlené stavbě 2.st. ZŠ

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V současné době byl obcí podán podnět na změnu č. 2 územního plánu Ohrobec, která má za úkol vymezit novou plochu pro přemístění stávající ČOV na vhodnější místo a zvýšit její kapacitu. Výhledově tedy dojde k nápravě nevyhovujícího umístění ČOV v centru obce a jejímu zkapacitnění.

6) s nedostatečným vymezení záplavového území v údolnici Ohrobeckého potoka.

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Trasa Ohrobeckého potoka navrhovanou plochou Z 20 neprochází.

Podle aktualizovaných územně analytických podkladů ORP Černošice není v obci Ohrobec vymezeno žádné záplavové území. Záplavové území vymezuje příslušný vodoprávní úřad. Řešení likvidace dešťových vod přednostně vsakováním na stavebním pozemku je již standartním řešením v rámci projektu konkrétního záměru. Námitka není relevantní.

7) se změnou využití části pozemku parc.č 506/17 z plochy SK – plochy smíšené na plochu PV – plochy veřejných prostranství

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Námitka je oprávněná, změna využití nebyla součástí zadání změny územního plánu. Předmětná plocha zůstává součástí plochy SK.

8) s tím, že návrh není v souladu s cíli a úkoly územního plánování

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Není uvedeno, se kterým článkem §18 a 19 stavebního zákona je záměr vymezení plochy Z20 v rozporu. Orgán územního plánování se domnívá, že umístění plochy Z20 určenou pro veřejnou vybavenost obce je naplňován článek 1 §18, který říká, že „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.“

Podle územně analytických podkladů je jednou z hrozeb v Obci Ohrobec „neúměrný nárůst bydlení bez dostatečné veřejné infrastruktury - občanského vybavení“. Vybudování nové budovy ZŠ tento negativní vliv pomůže eliminovat. Vymezení nové plochy pro výstavbu ZŠ je veřejným zájmem, jehož dlouhodobá pozitiva převýší případná negativa a omezení, které s sebou každá změna v obci může přinášet.

4)) Námitka č. j. MUCE 33471/2022

Proti návrhu Územního plánu Ohrobec podala dne 4.2.2022 námitku pan Vladimír Plíhal, nar. 29.2.1952, Zvolská 25, Ohrobec

Námitka je v bodech 1- 8 shodná s námitkou č.3 MUCE 33487/2022.

5)) Námitka č. j. MUCE 32680/2022

Proti návrhu Územního plánu Ohrobec podali dne 3.2.2022 námitku pan Safuan Žuchadar, nar. 4.4.1947 a paní Lili Žuchadarová, nar. 21.12.1948, bytem K Vranému 486, Ohrobec

Námitka je v bodech 1- 8 shodná s námitkou č.3 MUCE 33487/2022.

6)) Námitka č. j. MUCE 34491/2022

Proti návrhu Územního plánu Ohrobec podali dne 7.2.2022 námitku paní Eva Bartecká, nar. 3.2.1973 a pan Aleš Juránek, nar. 11.3.1974, bytem K Vranému 46, Ohrobec

Námitka je v bodech 1- 8 shodná s námitkou č.3 MUCE 33487/2022.

7)) Námitka č. j. MUCE 33469/2022

Proti návrhu Územního plánu Ohrobec podala dne 4.2.2022 námitku paní Jaroslava Zichová, nar. 9.10.1939, K Vranému 454, Ohrobec
Námitka je v bodech 1- 8 shodná s námitkou č.3 MUCE 33487/2022.

8)) Námitka č. j. MUCE 49591/2022

Proti návrhu Územního plánu Ohrobec podala dne 10.3.2022 námitku pan Jan Novotný, nar. 17.11.1968, Libeňská 156, Ohrobec
V námitce v bodech 1- 2 nesouhlasí:

1) s nedostatečnou dopravní kapacitou navazujících komunikací ani s vhodností navrhovaného dopravního napojení záměru výstavby 2.st. ZŠ

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Dopravní řešení bude prověřováno v průběhu umístování stavby a v dalších navazujících stupních projektové dokumentace. Není předmětem řešení ani posuzování změny plochy s rozdílným způsobem využití. Vhodnost s dostatečnou kapacitu dopravního napojení bude prověřovat projekt pro umístění stavby a následně projekt pro stavební povolení. K této dokumentaci se vyjadřuje příslušný odbor dopravy, který posuzuje kapacitu dopravního napojení. Bez jeho kladného stanoviska by stavba školy stavební povolení nezískala. Tyto zájmy tedy budou prověřeny a řešeny během řízení o povolení konkrétní stavby a nejsou předmětem prověřování při vymezení plochy OV. Pro vymezení plochy je podstatné, jestli je dopravně dostupná a návrh změny územního plánu obdržel souhlasná stanoviska od dotčených orgánů, mj. Ministerstva dopravy a dopravního odboru MÚ Černošice.

2) se zhoršením životního prostředí a pohody bydlení v sousedství školy, stejně jako s ohrožením kvality pitné vody z důvodu narušení svahu při zakládání

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Záměr výstavby druhého stupně ZŠ a jídelny přináší novou hodnotu do obce, která posílením občanské vybavenosti nemovitosti zároveň může zhodnocovat. Ošetření případných negativních vlivů nové výstavby (prach, hluk) je součástí dokumentace pro umístění a povolení stavby. Záměr změny územního plánování posuzovaly i odbory životního prostředí Středočeského kraje a MÚ Černošice, které k návrhu neměly námitky.

Součástí případné projektové dokumentace záměru bude také stanovisko odboru životního prostředí, které bude posuzovat již konkrétní řešení a jeho případné negativní dopady.

9)) Námitka č. j. MUCE 49154/2022

Proti návrhu Územního plánu Ohrobec podala dne 9.3.2022 námitku paní Jana Novotná, nar. 18.2.1969, Libeňská 156, Ohrobec
V námitce v bodech 1- 4 nesouhlasí:

1) s narušením rovnováhy zeleně na veřejných prostranstvích – zástavba, zrušení zeleně, tím se zhorší kvalita vzduchu.

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Záměr stávající funkci neruší, pouze omezuje a přináší novou hodnotu s podpoře sociálního pilíře. Původní plocha ZV bude redukována o cca 25-30%. Její nejcennější část pro sáňkování zůstává zachována, stejně jako plocha biokoridoru, který vede středem obce a je významným prvkem ekosystému. Umístování staveb veřejné vybavenosti v centru obce je z hlediska územního plánování vhodné. Umístění druhého stupně základní školy významně posiluje sociální pilíř. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území nejen ochranou životního prostředí, ale i vyváženou podporou hospodářského vývoje a

soudržnosti společenství obyvatel území. Záměr změny územního plánu je s tímto cílem v souladu.

2) s nedostatečnou dopravní kapacitou navazujících komunikací ani s vhodností navrhovaného dopravního napojení záměru výstavby 2.st. ZŠ

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Dopravní řešení bude prověřováno v průběhu umístování stavby a v dalších navazujících stupních projektové dokumentace. Není předmětem řešení ani posuzování změny plochy s rozdílným způsobem využití. Vhodnost s dostatečnou kapacitu dopravního napojení bude prověřovat projekt pro umístění stavby a následně projekt pro stavební povolení. K této dokumentaci se vyjadřuje příslušný odbor dopravy, který posuzuje kapacitu dopravního napojení. Bez jeho kladného stanoviska by stavba školy stavební povolení nezískala. Tyto zájmy tedy budou prověřeny a řešeny během řízení o povolení konkrétní stavby a nejsou předmětem prověřování při vymezení plochy OV. Pro vymezení plochy je podstatné, jestli je dopravně dostupná a návrh změny územního plánu obdržel souhlasná stanoviska od dotčených orgánů, mj. Ministerstva dopravy a dopravního odboru MÚ Černošice.

3) s kácení stromů a omezením zeleně

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Rozšíření plochy OV stávající funkci zcela neruší, pouze omezuje a přináší novou hodnotu k podpoře sociálního pilíře. Původní plocha ZV bude redukována o cca 25-30%. Její nejcennější část pro sáňkování zůstává zachována, stejně jako plocha biokoridoru, který vede středem obce a je významným prvkem ekosystému.

Umístování staveb veřejné vybavenosti v centru obce je z hlediska územního plánování vhodné. Umístění druhého stupně základní školy významně posiluje sociální pilíř. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území nejen ochranou životního prostředí, ale i vyváženou podporou hospodářského vývoje a soudržnosti společenství obyvatel území. Záměr změny územního plánu je s tímto cílem v souladu.

4) se zhoršením kvality života a narušením venkovské pohody a klidu

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Záměr výstavby druhého stupně ZŠ a jídelny přináší novou hodnotu do obce, která posílením občanské vybavenosti stávající nemovitosti zároveň může zhodnocovat. Ošetření případných negativních vlivů nové výstavby (prach, hluk) je součástí dokumentace pro umístění a povolení stavby. Záměr umístění školy přináší podmínky pro zlepšení demografické skladby obce a posiluje sociální vazby. *Nevyvážená demografická skladba obce, která případně zajišťuje pocit klidu, nevede k udržitelnému rozvoji území ale pravidla k jeho stagnaci a vylidňování obcí se všemi jeho negativními důsledky pro všechny věkové kategorie.*

3. Tabulka stanovisek, připomínek a jejich odůvodnění

Poř.č.	Název DO/organizace:	Čj./doručeno dne:	Přepis znění požadavku	Vyhodnocení stanovisek, připomínek a způsob řešení
A/ Dotčené orgány:				
1	Hasičský záchranný sbor	---	---	---

Odůvodnění změny č.1 ÚP Ohrobec pořizovatelem

	Středočeské ho kraje, Jana Palacha 970, Kladno			
2	Krajská hygienická stanice Středočeské ho kraje, Ditrichova 17, Praha 2	KHSSC 66510/2021 ze dne 17.1.2022; Muce 17384/2022 ze dne 17.1.2022	Souhlasí	Bez požadavků na zpracování
3	Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj, Černoletská 1929, Benešov	Čj.: SVS/2022/01 6366-S ze dne 1.2.2022; MUCE 30572/2022 ze dne 1.2.2022	nejsou dotčeny zájmy	Bez požadavků na zpracování
4	Krajský úřad Stč.kraje, Zborovská 11, Praha 5	koordinované stanovisko 158765/2021 /KUSK ze dne 3.2.2022; MUCE 34502/2022 ze dne 7.2.2022	ochrana přírody a krajiny: nemá připomínky.	
			ochrana ZPF: souhlasí s návrhem.	Bez požadavků na zpracování
			ochrana ovzduší: nemá připomínky.	Bez požadavků na zpracování
			posouzení vlivů na životní prostředí: nemá připomínky.	Bez požadavků na zpracování
			odbor kultury a památkové péče: není příslušný.	Bez požadavků na zpracování
			prevence havárií: nemá připomínky.	Bez požadavků na zpracování
5	Krajské ředitelství Policie ČR Středočeské ho kraje, Na Baních 1535, Praha 5	---	---	---
			---	---
6	Ministerstvo dopravy, Nábřeží Ludvíka Svobody 12, Praha 1	---	---	---
7	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy, Vršovická 65, Praha 10	---	---	---

Odůvodnění změny č.1 ÚP Ohrobec pořizovatelem

8	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, Praha 1	MPO 13156/2022 ze dne 2.2.2022; MUCE 32632/2022 ze dne 3.2.2022	Nemá připomínky	Bez požadavků na zpracování
9	Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 936/3, Praha 7	MV-213616-4/OSM-2021 ze dne 24.1.2022; MUCE 25018/2022 ze dne 25.1.2022	V lokalitě Územního plánu Ohrobec nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR.	Bez požadavků na zpracování
10	Obvodní báňský úřad pro území Hl.m. Prahy a Středočeského kraje, Kozí 4, Praha 1	SBS 04542/2022/ OBÚ-02/1 ze dne 2.2.2022; MUCE 32629/2022 ze dne 3.2.2022	nemá námítky	Bez požadavků na zpracování
11	Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, Podskalská 19, Praha 2	MUCE 29659/2022 ze dne 31.1.2022; MUCE 31794/2022 ze dne 1.2.2022	Vodoprávní úřad: nemá připomínky	Bez požadavků na zpracování
			Orgán ochrany přírody: nemá připomínky	Bez požadavků na zpracování
			Orgán ochrany ovzduší: vydává krajský úřad	Bez požadavků na zpracování
			Odpadové hospodářství: nemá připomínky	Bez požadavků na zpracování
			Ochrana ZPF: vydává krajský úřad	Bez požadavků na zpracování
			Orgán státní správy lesů: nemá připomínky	Bez požadavků na zpracování
12	Městský úřad Černošice, odbor školství, kultury a cestovního ruchu, Podskalská 19, Praha 2	---	---	---
13	Městský úřad Černošice, odbor stavební úřad, odd. dopravy a správy komunikací, Podskalská 19, Praha 2	---	---	---

Odůvodnění změny č.1 ÚP Ohrobec pořizovatelem

14	Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha 2	---	---	---
15	Státní pozemkový úřad, Husinecká 11a, Praha 3	---	---	---
16	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1585/9, Praha 1	---	---	---
17	Úřad pro civilní letectví, Letiště Ruzyně, Praha 6	---	---	---
18	Český telekomunikační úřad, Sokolovská 219, Praha 9	---	---	---
19	Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 375/4, Praha 2	---	---	---
20	Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, Praha 6	131414/2021-7460-OÚZ-PHA ze dne 1.2.2022, MUCE 30530/2022 ze dne 1.2.2022	Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: - OP radaru SRE, které je nutno respektovat podle ustanovení §37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz ÚAP - jev 102a. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat jej do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní	Požadavek byl zpracován do odůvodnění a koordinačního výkresu

		zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracuje následující textovou poznámku: "Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany".	
		Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: - Koridor RR směrů - zájmové území elektronického komunikačního zařízení pro nadzemní stavby (dle ustanovení §175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.	Požadavek byl zpracován do odůvodnění a koordinačního výkresu
		Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: " Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb".	Požadavek byl zpracován do odůvodnění a koordinačního výkresu
		V grafické části Odůvodnění, v koordinačním výkrese jsou zájmy MO ČR v podstatě zpracovány. Požadujeme pouze pod legendu koordinačního výkresu doplnit textové poznámky: "Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb" a " celé správní území obce je situováno v	Požadavek byl zpracován do odůvodnění a koordinačního výkresu

Odůvodnění změny č.1 ÚP Ohrobec pořizovatelem

			ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany". V textové části ÚPD Ohrobec musí být v Odůvodnění v kapitole Zvláštní zájmy Ministerstva obrany zpracovány zájmy MO ČR, a to dle výše uvedených požadavků.	
B/ Sousední obce:				
1	Obec Kamenný Přívoz, Kamenný Přívoz 285	---	---	---
2	Město Jílové u Prahy Masarykovo nám. 194 254 01 Jílové u Prahy	---	---	---
3	Obec Libeň Libeň 35, Dolní Břežany	---	---	---
4	Obec Sulice Kostelecká 150, Sulice-Želivec	---	---	---
5	Obec Kostelec u Křížku, Kostelec u Křížku 73, Kamenice	---	---	---
6	Obec Kamenice, Ringhofferovo náměstí 434, Kamenice-Olešovice	---	---	---
7	Obec Krhanice, Krhanice 46	---	---	---
C/ Námitky a jejich vyhodnocení jsou součástí odůvodnění pořizovatele				
D/ Připomínky				

1	<p>Jan Novotný, nar. 17.11.1968, Libeňská 156, Ohrobec</p>	<p>MUCE 49593/2022 ze dne 10.3.2022</p>	<p>Zvýšená dopravní kapacita - již nyní je doprava v nadlimitním stavu. Příjezdové komunikace nejsou v dostatečné šíři. Zvýšený je také hluk, smog a prach z automobilů, které již nyní vozí děti do školy, na kroužky a jezdí na parkoviště k obchodu se třemi parkovacími místy. Příjezd k současné budově školy je z hlediska bezpečnosti absolutně nevyhovující. Také je již nyní problematické parkoviště u současné školy, které bylo schválené v rozporu se státní normou (na každé páté dítě - jedno parkovací místo). Tady je pro celou školu a tělocvičnu šest parkovacích míst, které více než z poloviny zaberou zaměstnanci školy. V dlouhodobém územním plánu je vyzdvihován Ohrobec jako jedno z nejčistějších míst okolo prahy (co se ovzduší týká). To se od této zprávy již díky zvýšené dopravě zhoršilo. S tím souvisí i nadměrný hluk automobilů i děti z nynější školy a přilehlého hřiště. V tomto územním plánu je jednoznačně řečeno, že by se měla obec směřovat k venkovským stavením a zvyšováním zeleně v obci. Obec jde bohužel opačným směrem - všechny obecní pozemky v centru obce postupně zastavuje. Obec nebere žádných zřetel na výtky občanů bydlících nad plánovanou školou z hledisko vodohospodářského. Několikrát bylo vedení obce upozorněno, že touto stavbou může dojít ke stržení pramenů ze studen všech domů nad školou. Tato škola se má nacházet minimálně 50m pod úrovní těchto studní což podle vyjádření oslovených hydrogeologů je v břidlico - jílovitém podloží dosti nebezpečné.</p> <p>Odůvodnění: Nesouhlasím se stavbou základní školy II. stupeň:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zvýšená ekologická zátěž 2) zvýšení hluku 3) nadměrné zvýšení dopravy 4) nelze zajistit bezpečnost dětí 5) snížení hodnot nemovitosti v okolí 6) znehodnocení zdrojů pitné vody ve vybudovaných soukromých studnách 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Připomínka ke zvýšené ekologické zátěži – nevyhovuje se. Záměr změny územního plánování posuzovaly i odbor životního prostředí Středočeského kraje a MÚ Černošice, které k návrhu neměly námítky. Součástí případné projektové dokumentace záměru bude také stanovisko odboru životního prostředí, které bude posuzovat již konkrétní řešení a jeho případné negativní dopady. 2. Připomínka je zvýšení hluku. Ošetření případných negativních vlivů nové výstavby (prach, hluk) je součástí dokumentace pro umístění a povolení stavby. Záměr umístění školy přináší podmínky pro zlepšení demografické skladby obce a posiluje sociální pilíř obce. 3. Připomínka k nadměrné dopravní zátěži- nevyhovuje se. Dopravní řešení bude prověřováno v během umístování stavby a v dalších navazujících stupních projektové dokumentace. Není předmětem řešení ani posuzování změny plochy s rozdílným způsobem využití. 4. Připomínka k bezpečnosti dětí – nelze posoudit. Není konkretizováno, jak změnou funkční plochy dojde k ohrožení dětí. 5. připomínka ke znehodnocení nemovitostí v okolí – nevyhovuje se. Záměr výstavby druhého stupně ZŠ a jídelny přináší novou hodnotu do obce, která posílením občanské vybavenosti stávající nemovitosti zároveň může zhodnocovat. Ošetření případných negativních vlivů nové výstavby (prach, hluk) je součástí dokumentace pro umístění a povolení stavby. Záměr umístění školy přináší podmínky pro
---	--	---	--	---

				<p>zlepšení demografické skladby obce a posiluje sociální vazby</p> <p>6. Připomínka ke znehodnocení zdrojů pitné vody – nevyhovuje se. Záměr změny územního plánování posuzovaly i odbor životního prostředí Středočeského kraje a MÚ Černošice, které k návrhu neměly námítky. Součástí případné projektové dokumentace záměru bude také stanovisko odboru životního prostředí, které bude posuzovat již konkrétní řešení a jeho případné negativní dopady.</p>
2	<p>Martin Strouhal, nar. 24.8.1981, Novodvorská 418/145, Praha 4</p>	<p>MUCE 49048/2022 ze dne 9.3.2022</p>	<p>Text petice: Petice podle § 1 zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním Věc: Nesouhlas s postupem orgánů státní správy při plánované výstavbě ZŠ II. stupně v ulici V Dolích . Důvody nesouhlasu: Výstavba plánované třípodlažní budovy se vstupy jak z ulice V Dolích od čističky odpadních vod, tak z ulice K Vranému, ve svažitém terénu, a plánovaných dalších 26. parkovacích míst, znamená likvidaci zbylých vzrostlých listnatých stromů, které jsou pro danou lokalitu dosti podstatné. Ať již pro zlepšení ovzduší v horkých letních dnech, tak zároveň je školáci při pobytu venku využívají jako jediný stín před sluncem. Rovněž to obnáší nákladné odstranění velkého množství zeminy. Vybudování rozsáhlých opěrných zdí a jejich odvodnění a izolace po třech stranách samotné budovy, ale i pod parkovištěm v ulici K Vranému. Opěrná zeď a venkovní schodiště na východní straně stavby naruší bezpečnost zbytku severního sáňkovacího svahu, jediného v širokém okolí. Tento záměr je naprosto neekonomický, neekologický, neestetický a nevhodný vzhledem k výstavbám nových školních zařízení v okolních obcích, se kterými se následně vyvolává boj o umístění potřebného počtu studentů.</p>	<p>Připomínka shodná s námítkou stejného předkladatele. Námítka č.2)) MUCE 49960/2022 v odůvodnění pořizovatele</p>

Odůvodnění změny č.1 ÚP Ohrobec pořizovatelem

			<p>Rovněž o dostatek kvalifikovaných vyučujících.</p> <p>Z výše zmíněného vyplývá: Jestliže zastupitelstvo považuje bezprostřední nutnost výstavby ZŠ II. stupně s trvalým využitím, lze ji jistě ekonomičtěji vybudovat na rovném prostranství na pozemku OU mezi ulicemi U Rybníků II a Libeňská</p> <p>My občané České republiky níže podepsaní děkujeme za pozitivní projednání této petice.</p> <p>Petiční listina - podpisový arch, je součástí tohoto dokumentu.</p> <p>Přílohou na str. 6. je listina základních práv a svobod a zákon 85/1990 Sb. Podle §5 písm.. 1. zák. č. 85/1990 Sb. V zastoupení účastníků petice je pověřen k jednání za petiční výbor: Vladimír Strouhal, V Dolích 21, 252 45 Ohrobec</p> <p>Ing. Aleš Juránek, Černochova 1291/2 , Košíře, 158 00 Praha 5</p> <p>V Ohrobcu dne: 31. 7. 2011</p> <p>Další text shodný s námitkou MUCE 49960/2022 ze dne 11. 3. 2022</p>	
3	Jana Novotná, nar. 18.2.1969, Libeňská 156, Ohrobec	MUCE 49152/2022 ze dne 9.3.2022	<p>Ekologie - výstavba školy na zeleni, tudíž zeleň bude zničena a budou vykáceny vzrostlé stromy. Narušení podílu zeleně v obci v porovnání se zástavbou. Ekologie - vysoký nárůst emisních plynů z výfuku vozidel. Zhoršení kvality ovzduší a negativní dopady na životní prostředí. Narušení venkovského života, který má převládat ve vesnických sídlech. Zhoršení kvality bydlení a znehodnocení nemovitosti. Hledisko dopravy - několikanásobný nárůst příjíždějících vozidel, nedostatečná šíře pro komunikaci a následně problémy s odvodněním a vyspádováním komunikace. Zvýšený hluk z provozu na pozemní komunikaci.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Nesouhlasím se stavbou základní školy II. stupeň. Pozemek, kde má být provedena výstavba školy se nachází v centru obce a má být využit prostor zeleně. Tudíž dojde k likvidaci zelené, což je z ekologického hlediska nepřijatelné. Zeleň by měla být zachována, alespoň v té míře jaká je</p>	Připomínka shodná s námitkou stejného předkladatele. Námitka č.9)) MUCE 49154/2022 v odůvodnění pořizovatele

Odůvodnění změny č.1 ÚP Ohrobec pořizovatelem

			<p>nyní. Již nyní zde ráno rodiče doprovázející děti tvoří dopravní problémy, jelikož děti vozí ke škole z ulice K Vranému, protože ulice V Dolích je špatně přístupná. Manipulační prostor pro auta doprovázející děti je již teď nedostačující. Pro okolní rodinné domy je velice zhoršeno ovzduší, právě z důvodu výfukových plynů. Dále zde neúměrně naroste počet projíždějících vozidel, který bude mít za následek zhoršenou kvalitu vzduchu. Výstavba školy je nevhodně zvolena, protože prostor nebude dostatečný k výstavbě obousměrné komunikace, která musí splňovat parametry dle normy, což je 3 metry pro každý jízdní pruh. Jak bude provedeno odvodnění komunikace, když pod svahem je již nyní budova tělocvičny a čističky? A ve svahu bude stát budova školy. Bohužel již nyní je od školy slyšet zvýšený hluk křičících dětí.</p>	
--	--	--	--	--